

～ 資 料 編 ～

出雲崎町地域公共交通に関するアンケートについて

出雲崎町地域公共交通に関するアンケートについて

1. アンケート調査の目的

町民の移動手段の確保・維持を図るため、公共交通の在り方を取りまとめ、「地域にとって望ましい地域旅客運送サービスの姿」を明らかにする地域公共交通のマスタープランである「出雲崎町地域公共交通計画」を策定するため

2. 調査期間

令和5年7月28日（金）～8月31日（木）

3. 調査方法

・年度年齢16歳から18歳の町民全員及び19歳以上の無作為抽出した町民にアンケート調査票を送付し、郵送回答（返信用封筒）又はインターネット回答により回収

4. 調査対象者

・令和5年6月30日現在、町内に在住の下記の者

年度年齢16歳から18歳の町民全員 101人

年度年齢19歳以上の町民 1,000人（無作為に抽出）

5. 回答者数

年度年齢16歳から18歳の町民全員 37人（回答率36.6%）

（郵送回答：18人 web 回答：19人）

年度年齢19歳以上の町民 539人（回答率53.9%）

（郵送回答：492人 web 回答：47人）

6. アンケート結果

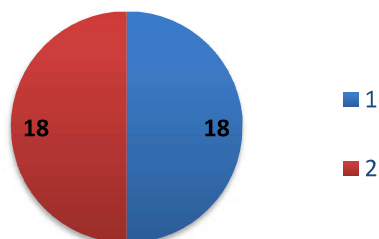
別紙のとおり

出雲崎町地域公共交通に関するアンケート調査結果（16歳～18歳）

送付者数	101人
回答数	37人
回収率	36.6%

問1.あなたのことについて

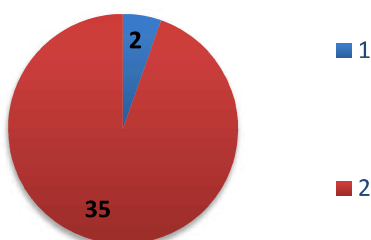
問1-1 性別



N=36

1.男性	18
2.女性	18

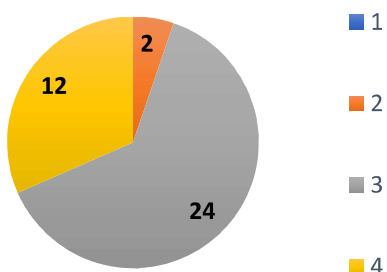
問1-2 運転免許の保有状況



N=37

1.あり	2
2.なし	35

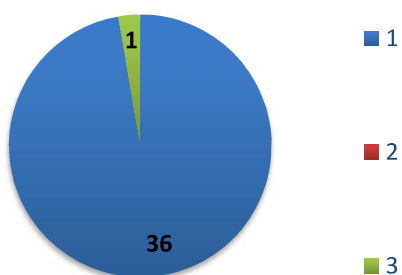
問1-3 所有している乗り物（※所有しているものすべてを選択）



N=38

1.自家用車	0
2.バイク	2
3.自転車	24
4.なし	12

問1-4 送迎の有無



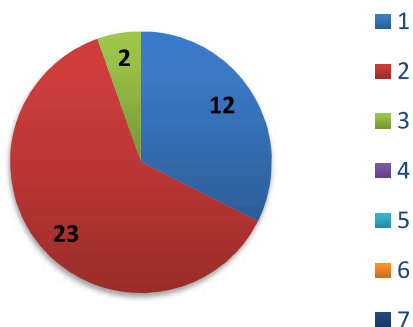
N=37

1.送迎してくれる家族・知人がいる	36
2.送迎をお願いできる人はいない	0
3.自分で運転できる。	1

問2 あなたの普段の外出についておたずねします。

目的：通勤・通学

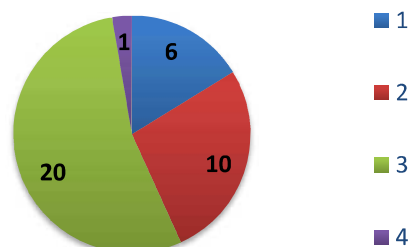
●頻度（☐は一つ）



N=37

1.休日を含むほぼ毎日	12
2.平日のほぼ毎日	23
3.週3～4日	2
4.週1～2日	0
5.月2～3回	0
6.月1回以下	0
7.通勤・通学はしない	0

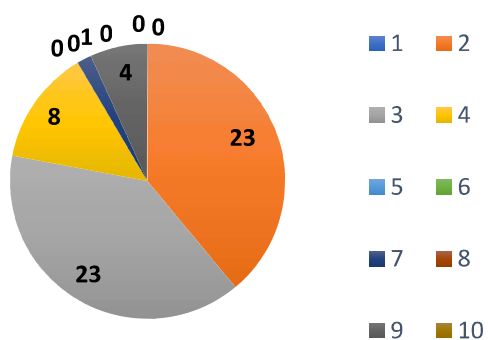
●主な行先（☐は一つ）



N=37

1.町内	6
2.長岡市	10
3.柏崎市	20
4.その他市町村	1

●主な交通手段（☐は二つまで）

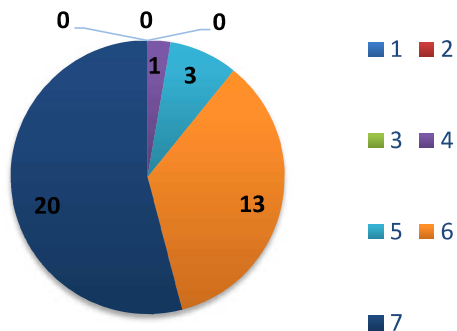


N=59

1.自家用車（自分で運転）	0
2.自家用車（自分以外が運転）	23
3.鉄道	23
4.路線バス	8
5.タクシー	0
6.デマンド交通（てまりん）	0
7.バイク・原付	1
8.自転車	0
9.徒歩のみ	4
10.その他	0

目的：通院

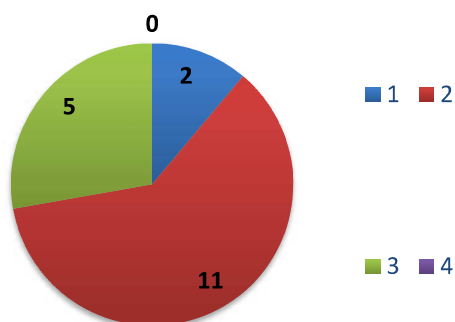
●頻度（☐は一つ）



N=37

1.休日を含むほぼ毎日	0
2.平日のほぼ毎日	0
3.週3～4日	0
4.週1～2日	1
5.月2～3回	3
6.月1回以下	13
7.通院はしない	20

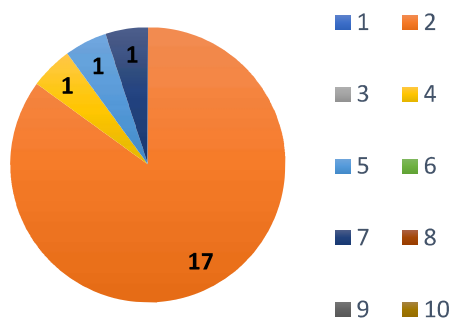
●主な行先（☐は一つ）



N=18

1.町内	2
2.長岡市	11
3.柏崎市	5
4.その他市町村	0

●主な交通手段（☐は二つまで）

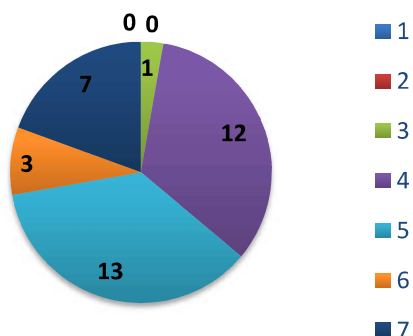


N=20

1.自家用車（自分で運転）	0
2.自家用車（自分以外が運転）	17
3.鉄道	0
4.路線バス	1
5.タクシー	1
6.デマンド交通（てまりん）	0
7.バイク・原付	1
8.自転車	0
9.徒歩のみ	0
10.その他	0

目的：日常の買い物

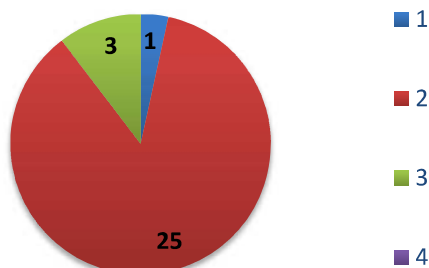
●頻度（☐は一つ）



N=36

1.休日を含むほぼ毎日	0
2.平日のほぼ毎日	0
3.週3～4日	1
4.週1～2日	12
5.月2～3回	13
6.月1回以下	3
7.買い物はしない	7

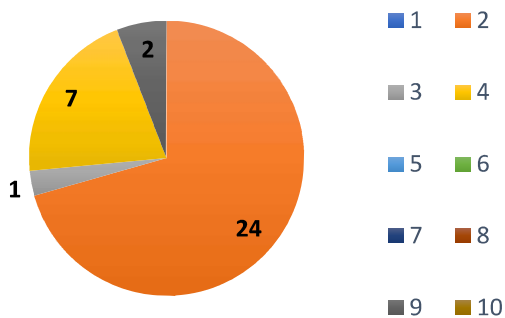
●主な行先（☐は一つ）



N=29

1.町内	1
2.長岡市	25
3.柏崎市	3
4.その他市町村	0

●主な交通手段（☐は二つまで）



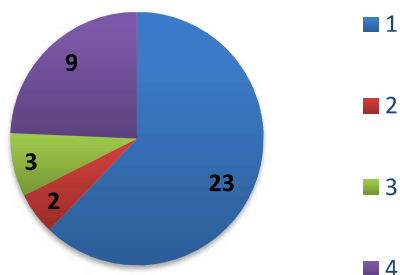
N=34

1.自家用車（自分で運転）	0
2.自家用車（自分以外が運転）	24
3.鉄道	1
4.路線バス	7
5.タクシー	0
6.デマンド交通（てまりん）	0
7.バイク・原付	0
8.自転車	0
9.徒歩のみ	2
10.その他	0

問3 地域公共交通についておたずねします。最近1年間のあなたの公共交通の利用についてお聞かせください。

問3-1 鉄道について

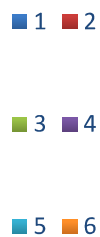
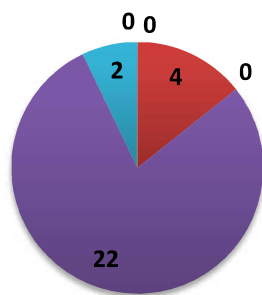
●利用頻度（☐は一つ）



N=37

1.週に1回以上	23
2.月に1回以上	2
3.年に1回以上	3
4.利用したことがない	9

●主な利用目的（図は一つ）



N=28

1.通院	0
2.買い物	4
3.通勤	0
4.通学	22
5.趣味	2
6.その他	0

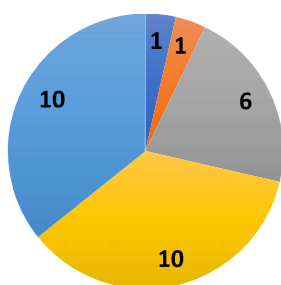
●運行全体の満足度



N=28

1.満足	4
2.やや満足	7
3.どちらでもない	7
4.やや不満	5
5.不満	5

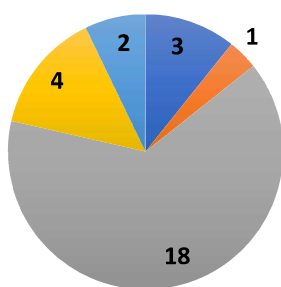
●運行本数の満足度



N=28

1.満足	1
2.やや満足	1
3.どちらでもない	6
4.やや不満	10
5.不満	10

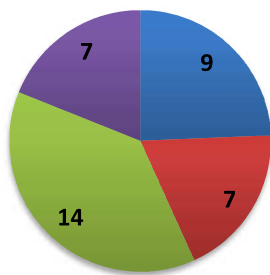
●運賃の満足度



N=28

1.満足	3
2.やや満足	1
3.どちらでもない	18
4.やや不満	4
5.不満	2

●利用頻度（図は一つ）



■ 1

■ 2

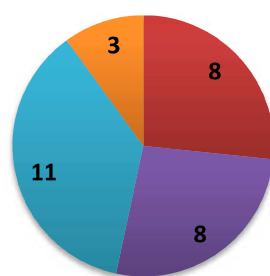
■ 3

■ 4

N=37

1.週に1回以上	9
2.月に1回以上	7
3.年に1回以上	14
4.利用したことがない	7

●主な利用目的（図は一つ）



■ 1

■ 2

■ 3

■ 4

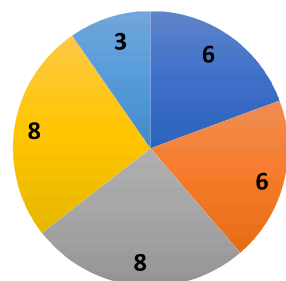
■ 5

■ 6

N=30

1.通院	0
2.買い物	8
3.通勤	0
4.通学	8
5.趣味	11
6.その他	3

●運行全体の満足度



■ 1

■ 2

■ 3

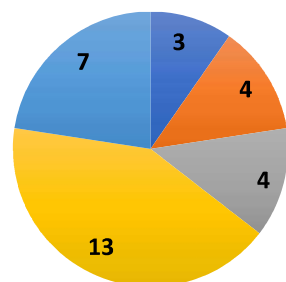
■ 4

■ 5

N=31

1.満足	6
2.やや満足	6
3.どちらでもない	8
4.やや不満	8
5.不満	3

●運行本数の満足度



■ 1

■ 2

■ 3

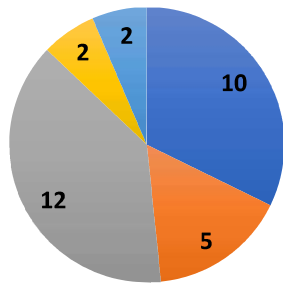
■ 4

■ 5

N=31

1.満足	3
2.やや満足	4
3.どちらでもない	4
4.やや不満	13
5.不満	7

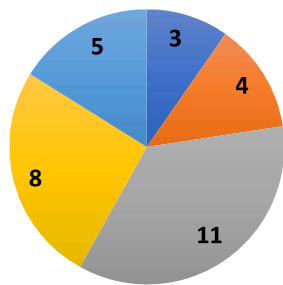
●運行ルート満足度



N=31

1.満足	10
2.やや満足	5
3.どちらでもない	12
4.やや不満	2
5.不満	2

●運賃の満足度

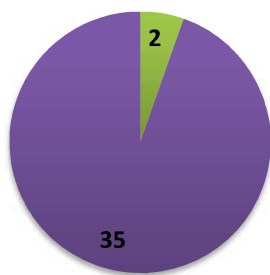


N=31

1.満足	3
2.やや満足	4
3.どちらでもない	11
4.やや不満	8
5.不満	5

問3-2 デマンド交通（てまりん）について

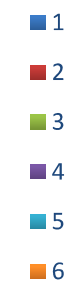
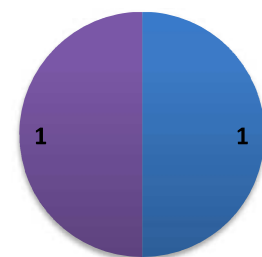
●利用頻度（☐は一つ）



N=37

1.週に1回以上	0
2.月に1回以上	0
3.年に1回以上	2
4.利用したことがない	35

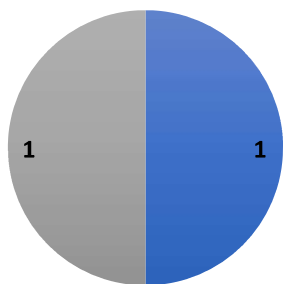
●主な利用目的（☐は一つ）



N=2

1.通院	1
2.買い物	0
3.通勤	0
4.通学	1
5.趣味	0
6.その他	0

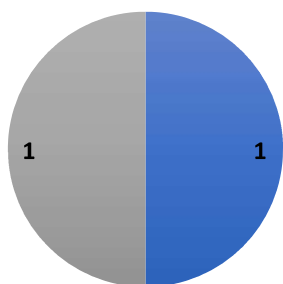
●運行全体の満足度



N=2

1.満足	1
2.やや満足	0
3.どちらでもない	1
4.やや不満	0
5.不満	0

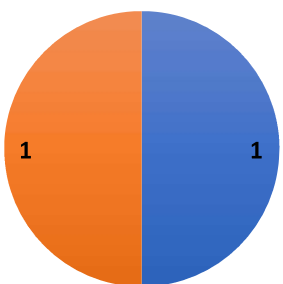
●運行本数の満足度



N=2

1.満足	1
2.やや満足	0
3.どちらでもない	1
4.やや不満	0
5.不満	0

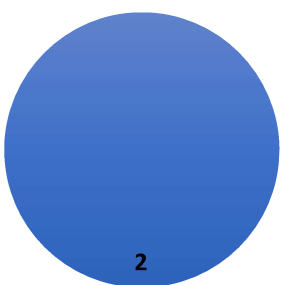
●運行区域の満足度



N=2

1.満足	1
2.やや満足	1
3.どちらでもない	0
4.やや不満	0
5.不満	0

●運賃の満足度



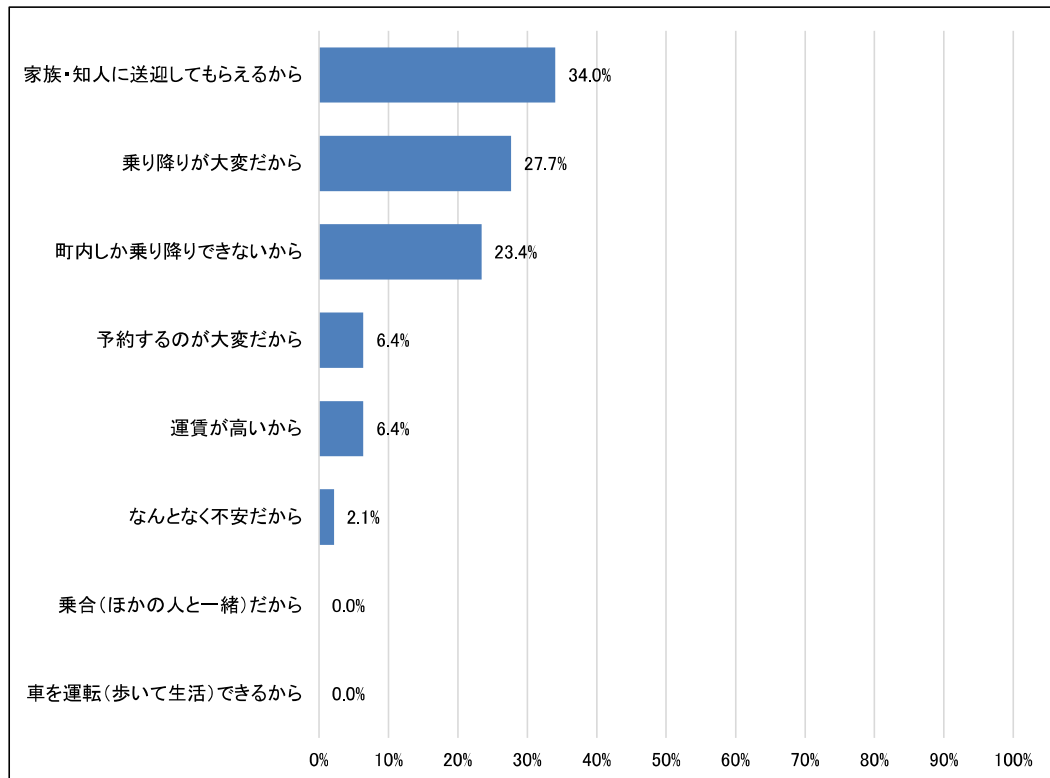
N=2

1.満足	2
2.やや満足	0
3.どちらでもない	0
4.やや不満	0
5.不満	0

問3-3「利用頻度」で「利用したことがない」と答えた方にお聞きします

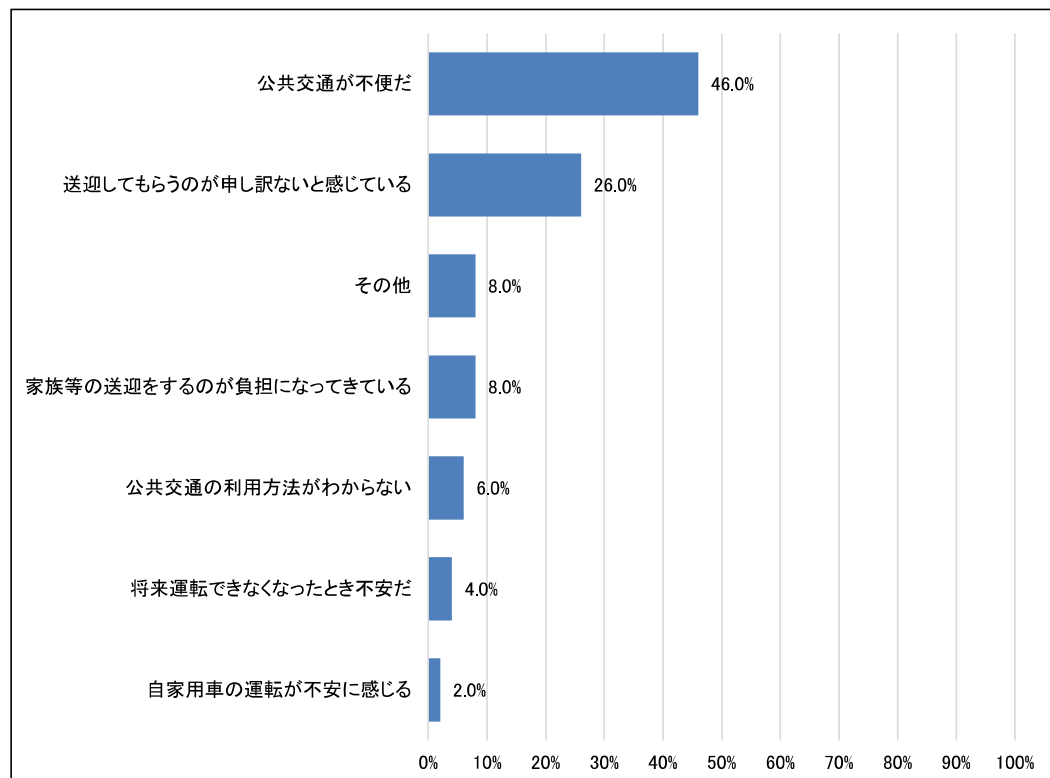
問4 デマンド交通（てまりん）を利用しない理由は何ですか。（☑は二つまで）

N=47

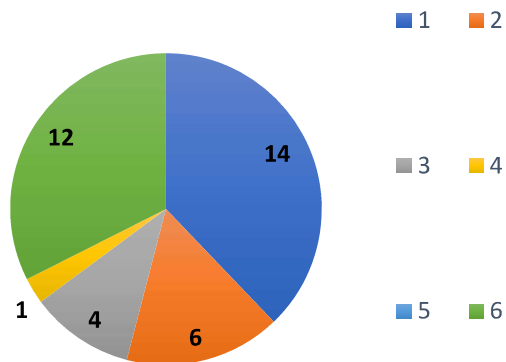


問5 外出の際の移動手段について、不安や不満を感じていることを教えてください。（☑は二つまで）

N=50



問6 町がデマンド交通の運行費や赤字の路線バスに対する補助金など公共交通の維持確保にかかる費用を負担していることについて、どのように思いますか。（☑は一つ）



N=37

1.町の費用負担を増やしてでも、運行サービス（運行ルート、運行本数など）を充実すべき	14
2.町の費用負担は現状のままで、運行を維持すべき	6
3.利用促進等により町の費用負担を減らし、運行を維持すべき	4
4.町の費用負担を減らし、運行サービスを縮小すべき	1
5.継続して運行する必要はない	0
6.わからない	12

地域公共交通に関する意見等(16歳から18歳)

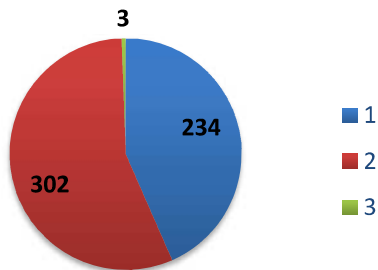
番号	性別	公共交通への意見等
1	女性	・一部の人のみが利用するのに、町の費用を使うのはどうかと思う。平等にさせていただきたい。 ・長岡→出雲崎間の夕方のバスがないのは困る。しかし、「てまりん」は面倒なため一度も利用したことがない。 ・柏崎→出雲崎間のバスも夕方は運行していない。 ・出雲崎は越後交通に見放された感がする……。
2	男性	・越後交通の長岡行きの増便 ・越後線の柏崎行きの増便
3	女性	・高校生もバスや電車の運賃の割引をしてほしい。
4	男性	休日の通学の公共交通機関の時間帯が不便 乗りたい時間に電車がいない。 例えば、13:00集合となると、9:00頃の電車に乗らないといけない。 休日だけでも、町のデマンド交通などで長岡方面、柏崎方面に行けるといい。
5	不明	デマンドは良いと思います。
6	女性	バス、鉄道ともに本数が極端すぎるので、何とかしてほしい。
7	女性	電車の本数を増やしてほしい。 通学の時間帯、下校の時間帯は特に不便を感じる。
8	男性	朝の通勤・通学の時間帯の本数を増やすといいと思う。 現状通学などに使えるのがほぼ始発のみで、かなり時間が早いと感じるため。
9	男性	長岡市の高校へ通学しているが朝、6:45に出雲崎駅発のバスしかなく不便。本数を多くする希望より、適切な時間だとありがたい。(あと、15分~20分遅く) あと、おかえりライナー1便に乗車できる高校生はいないと思うのであまり必要ないと思う。むしろ遅い時間の方がいいと思う。

出雲崎町地域公共交通に関するアンケート調査結果（19歳以上）

送付者数	1,000人
回答数	539人
回収率	53.9%

問1.あなたのことについて

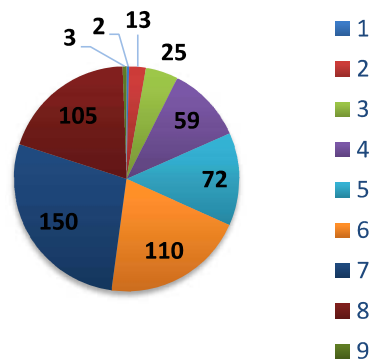
問1-1 性別



N=539

1.男性	234
2.女性	302
3.無回答	3

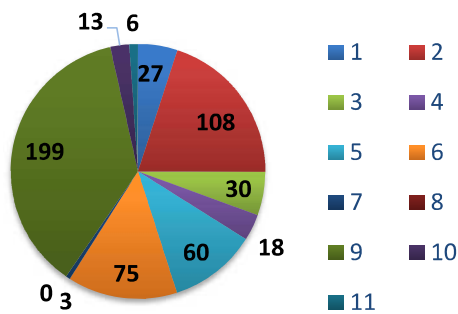
問1-2 年齢



N=539

1.10歳代	2
2.20歳代	13
3.30歳代	25
4.40歳代	59
5.50歳代	72
6.60歳代	110
7.70歳代	150
8.80歳以上	105
9.無回答	3

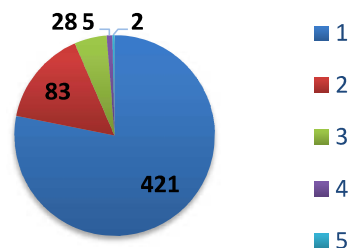
問1-3 職業



N=539

1.農林漁業	27
2.会社員	108
3.自営業	30
4.公務員	18
5.パート・アルバイト	60
6.主夫・主婦	75
7.大学生・専門学校生	3
8.高校生	0
9.無職	199
10.その他	13
11.無回答	6

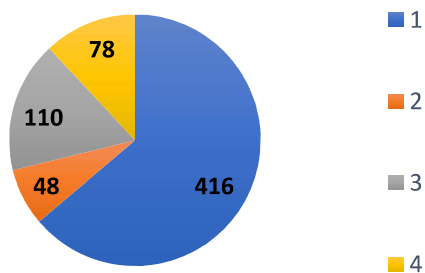
問1-4 運転免許の保有状況



N=539

1.あり	421
2.なし	83
3.返納済み	28
4.もっているが、運転しない（できない）	5
5.無回答	2

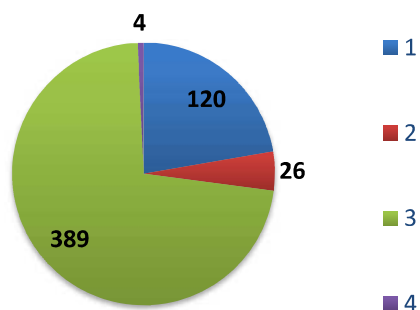
問1-5 所有している乗り物（※所有しているものすべてを選択）



N=652

1.自家用車	416
2.バイク	48
3.自転車	110
4.なし	78

問1-6 送迎の有無



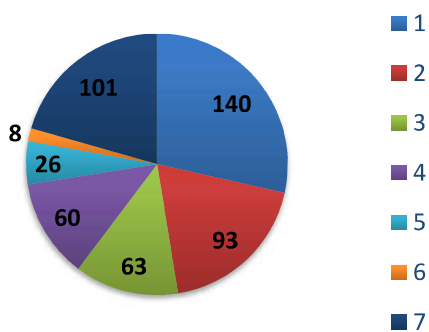
N=539

1.送迎してくれる家族・知人がいる	120
2.送迎をお願いできる人はいない	26
3.自分で運転できる。	389
4.無回答	4

問2 あなたの普段の外出についておたずねします。

目的：通勤・通学

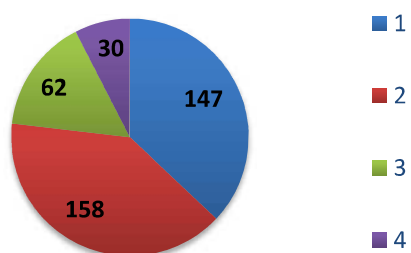
●頻度（☑は一つ）



N=491

1.休日を含むほぼ毎日	140
2.平日のほぼ毎日	93
3.週3～4日	63
4.週1～2日	60
5.月2～3回	26
6.月1回以下	8
7.通勤・通学はしない	101

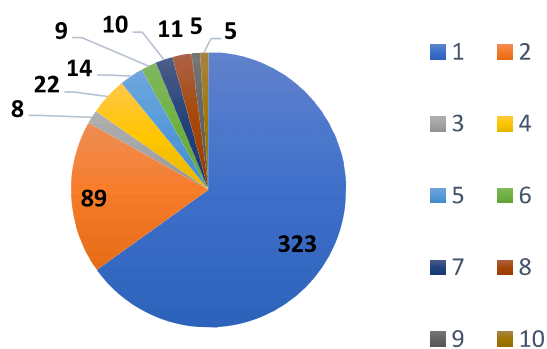
●主な行先（☑は一つ）



N=397

1.町内	147
2.長岡市	158
3.柏崎市	62
4.その他市町村	30

●主な交通手段（図は二つまで）

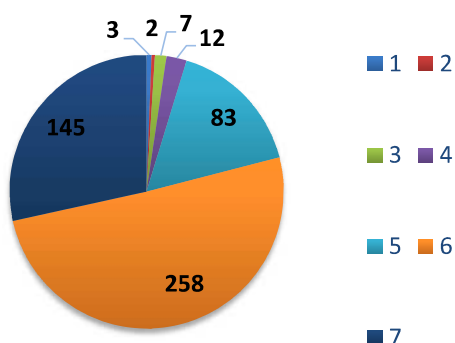


N=496

1.自家用車（自分で運転）	323
2.自家用車（自分以外が運転）	89
3.鉄道	8
4.路線バス	22
5.タクシー	14
6.デマンド交通（てまりん）	9
7.バイク・原付	10
8.自転車	11
9.徒歩のみ	5
10.その他	5

目的：通院

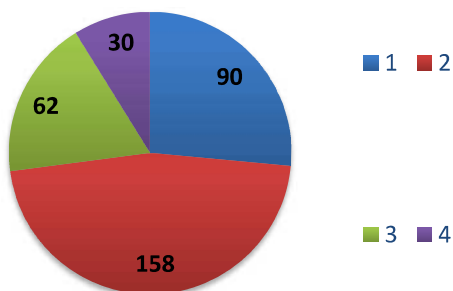
●頻度（図は一つ）



N=510

1.休日を含むほぼ毎日	3
2.平日のほぼ毎日	2
3.週3～4日	7
4.週1～2日	12
5.月2～3回	83
6.月1回以下	258
7.通院はしない	145

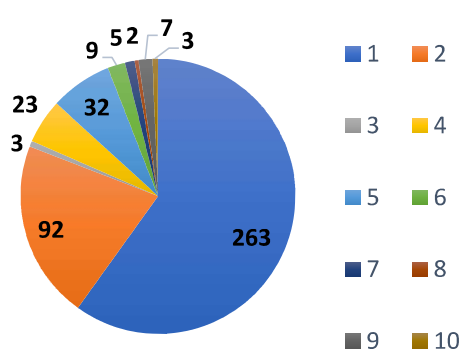
●主な行先（図は一つ）



N=340

1.町内	90
2.長岡市	158
3.柏崎市	62
4.その他市町村	30

●主な交通手段（図は二つまで）

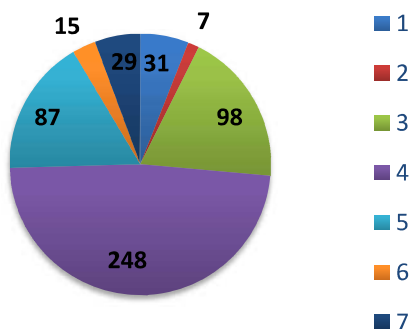


N=439

1.自家用車（自分で運転）	263
2.自家用車（自分以外が運転）	92
3.鉄道	3
4.路線バス	23
5.タクシー	32
6.デマンド交通（てまりん）	9
7.バイク・原付	5
8.自転車	2
9.徒歩のみ	7
10.その他	3

目的：日常の買い物

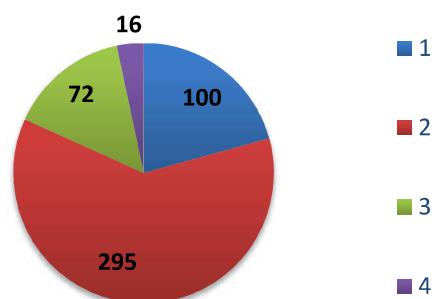
●頻度（☐は一つ）



N=515

1.休日を含むほぼ毎日	31
2.平日のほぼ毎日	7
3.週3～4日	98
4.週1～2日	248
5.月2～3回	87
6.月1回以下	15
7.買い物はしない	29

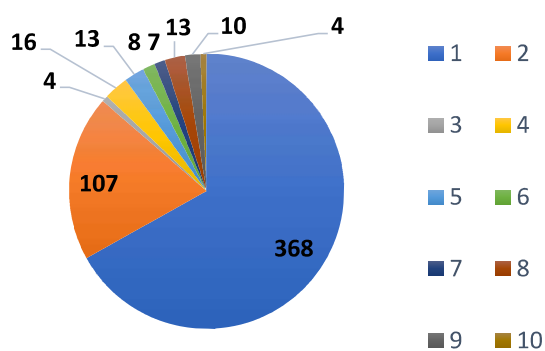
●主な行先（☐は一つ）



N=483

1.町内	100
2.長岡市	295
3.柏崎市	72
4.その他市町村	16

●主な交通手段（☐は二つまで）



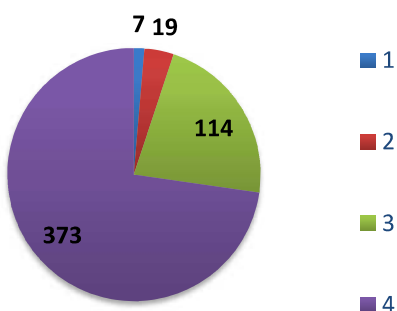
N=550

1.自家用車（自分で運転）	368
2.自家用車（自分以外が運転）	107
3.鉄道	4
4.路線バス	16
5.タクシー	13
6.デマンド交通（てまりん）	8
7.バイク・原付	13
8.自転車	10
9.徒歩のみ	4
10.その他	4

問3 地域公共交通についておたずねします。最近1年間のあなたの公共交通の利用についてお聞かせください。

問3-1 鉄道について

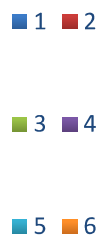
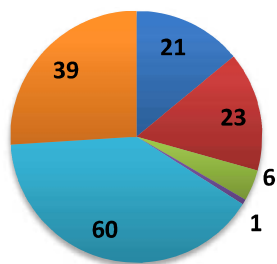
●利用頻度（☐は一つ）



N=513

1.週に1回以上	7
2.月に1回以上	19
3.年に1回以上	114
4.利用したことがない	373

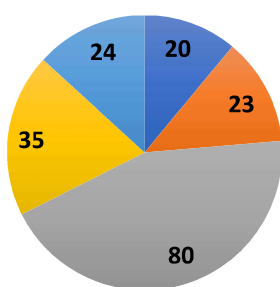
●主な利用目的（図は一つ）



N=150

1.通院	21
2.買い物	23
3.通勤	6
4.通学	1
5.趣味	60
6.その他	39

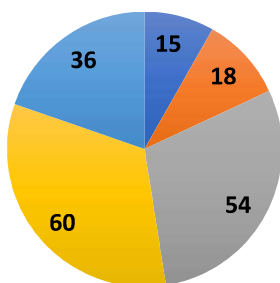
●運行全体の満足度



N=182

1.満足	20
2.やや満足	23
3.どちらでもない	80
4.やや不満	35
5.不満	24

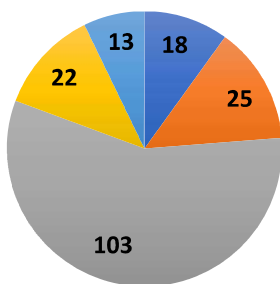
●運行本数の満足度



N=183

1.満足	15
2.やや満足	18
3.どちらでもない	54
4.やや不満	60
5.不満	36

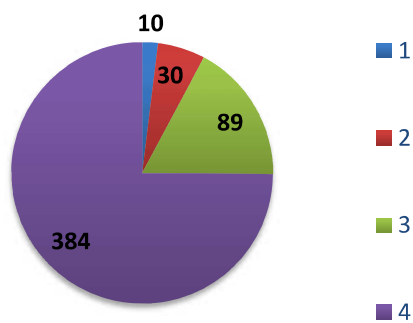
●運賃の満足度



N=181

1.満足	18
2.やや満足	25
3.どちらでもない	103
4.やや不満	22
5.不満	13

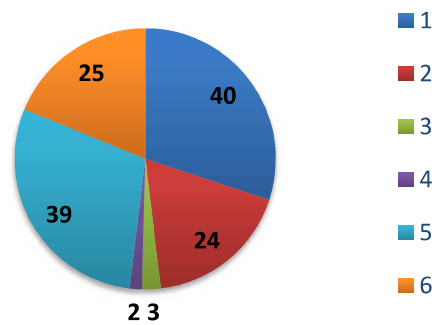
●利用頻度（☐は一つ）



N=513

1.週に1回以上	10
2.月に1回以上	30
3.年に1回以上	89
4.利用したことがない	384

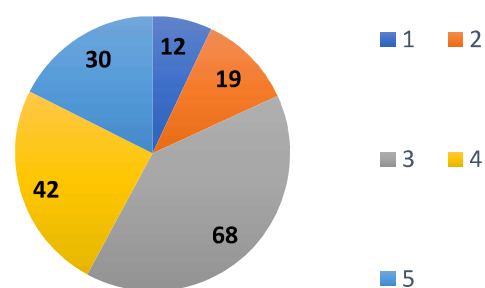
●主な利用目的（☐は一つ）



N=133

1.通院	40
2.買い物	24
3.通勤	3
4.通学	2
5.趣味	39
6.その他	25

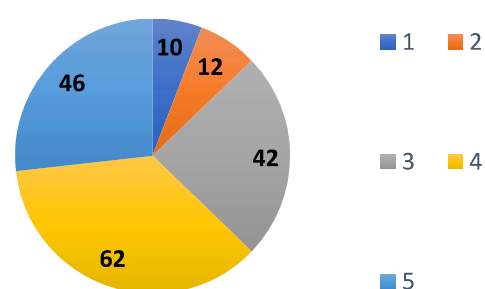
●運行全体の満足度



N=171

1.満足	12
2.やや満足	19
3.どちらでもない	68
4.やや不満	42
5.不満	30

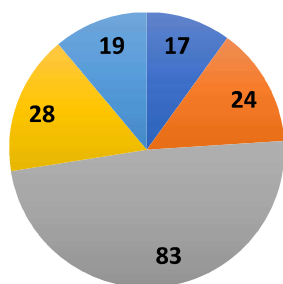
●運行本数の満足度



N=172

1.満足	10
2.やや満足	12
3.どちらでもない	42
4.やや不満	62
5.不満	46

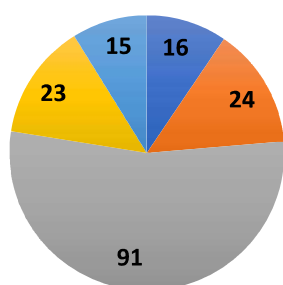
●運行ルートの満足度



N=171

1.満足	17
2.やや満足	24
3.どちらでもない	83
4.やや不満	28
5.不満	19

●運賃の満足度

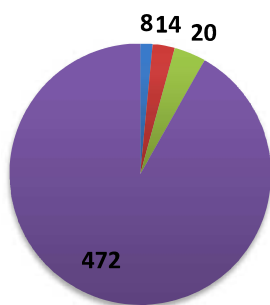


N=169

1.満足	16
2.やや満足	24
3.どちらでもない	91
4.やや不満	23
5.不満	15

問3-2 デマンド交通（てまりん）について

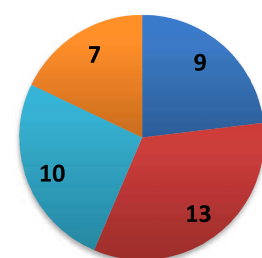
●利用頻度（回は一つ）



N=514

1.週に1回以上	8
2.月に1回以上	14
3.年に1回以上	20
4.利用したことがない	472

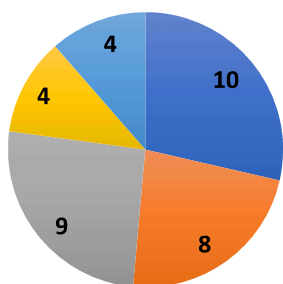
●主な利用目的（回は一つ）



N=39

1.通院	9
2.買い物	13
3.通勤	0
4.通学	0
5.趣味	10
6.その他	7

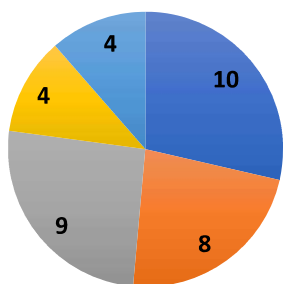
●運行全体の満足度



N=35

1.満足	10
2.やや満足	8
3.どちらでもない	9
4.やや不満	4
5.不満	4

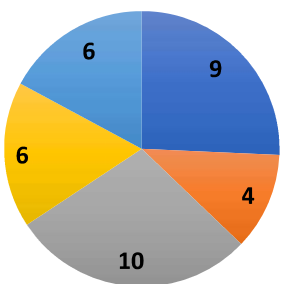
●運行本数の満足度



N=35

1.満足	10
2.やや満足	8
3.どちらでもない	9
4.やや不満	4
5.不満	4

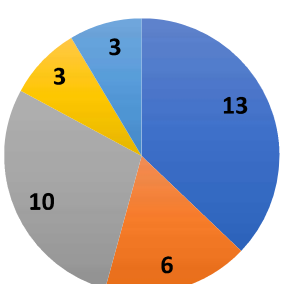
●運行区域の満足度



N=35

1.満足	9
2.やや満足	4
3.どちらでもない	10
4.やや不満	6
5.不満	6

●運賃の満足度



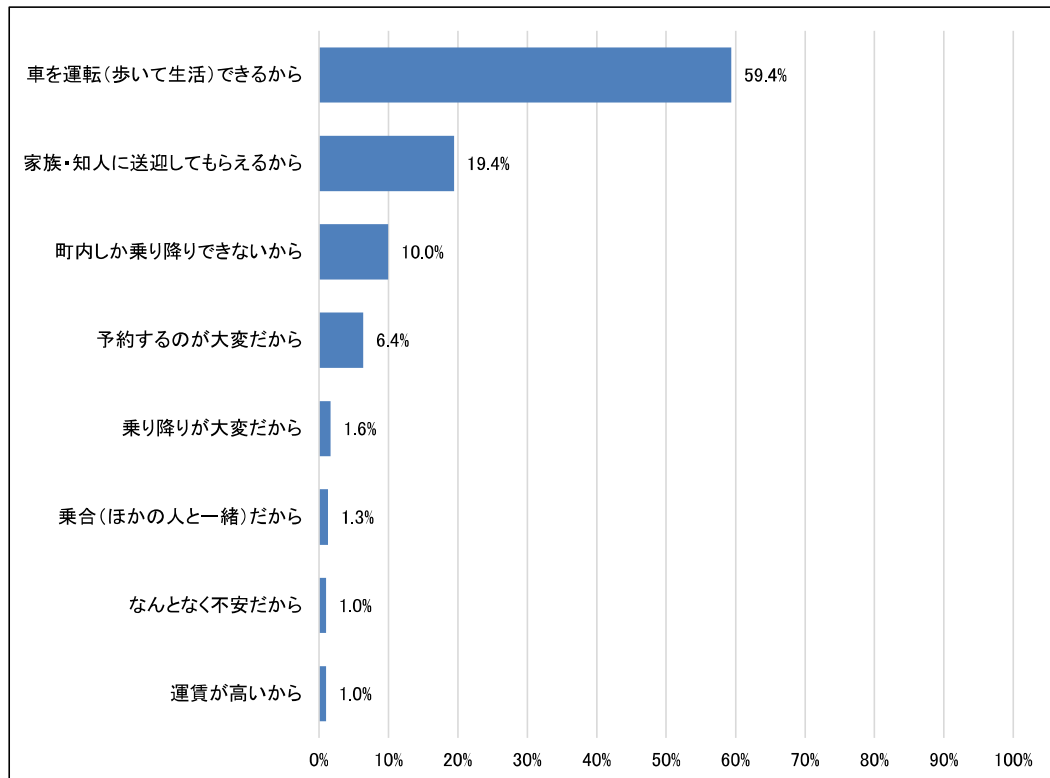
N=35

1.満足	13
2.やや満足	6
3.どちらでもない	10
4.やや不満	3
5.不満	3

問3-3「利用頻度」で「利用したことがない」と答えた方にお聞きます

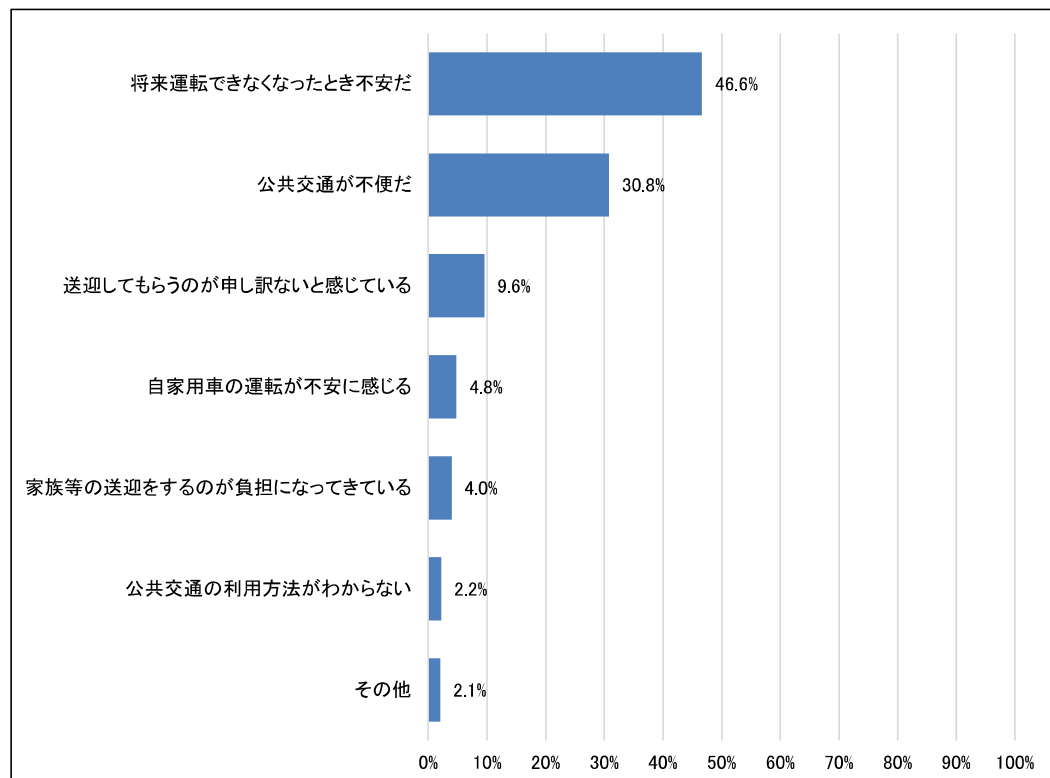
問4 デマンド交通（てまりん）を利用しない理由は何ですか。（☑は二つまで）

N=613

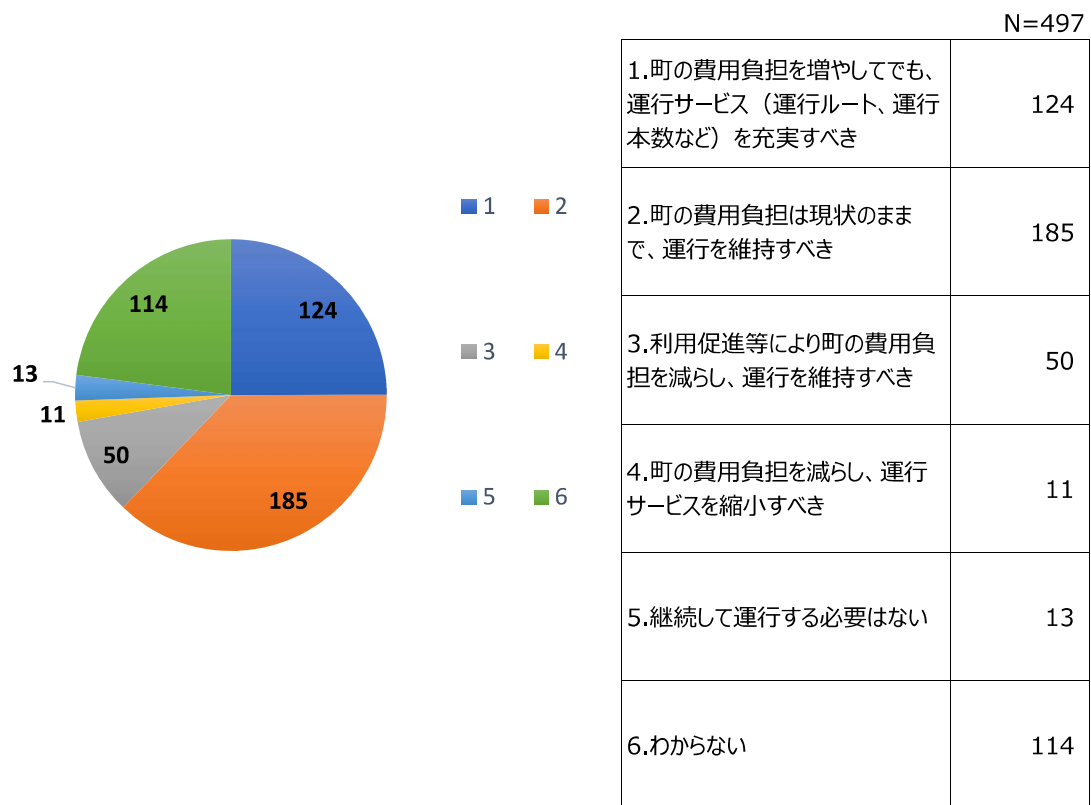


問5 外出の際の移動手段について、不安や不満を感じていることを教えてください。（☑は二つまで）

N=731



問6 町がデマンド交通の運行費や赤字の路線バスに対する補助金など公共交通の維持確保にかかる費用を負担していることについて、どのように思いますか。（☑は一つ）



地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(1) 鉄道・バスに関する意見

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	30歳代	農林水産業	以前は通勤に毎日路線バスを利用していました(4. 5年前)。朝の通勤、通学時間帯にちょうどいい時間帯の発車バスがなく不便でした。バス等利用する方は年配の方が多いと思いますが、その方々の声を聞いたり、その方々がバスに乗って動いたりすることが難しいだろうなと思います。
2	40歳代	会社員	運行本数の増加は難しいと思いますが、電車とバスの連絡が良いと、より使いやすいと思います。
3	40歳代	会社員	路線バスの時間別の利用状況が分からないのですが、利用者の少ない時間帯は減便を考えても良いのでは？と思います。
4	40歳代	公務員	長岡往復バスが、天領の里まで行くと便利。
5	50歳代	パート・アルバイト	バスに関しては、最近のバス停が何処なのか分からない上、土日の運行をしてなかったりで使えないと困った。ピストン輸送的に、町外の動いている路線のバス停までてまりんで運べるようなシステムをお願いしたいです。
6	70歳代	主夫・主婦	大寺便は利用者を見たことがない。不要と思う。
7	70歳代	主夫・主婦	・路線バス利用者、乗車人数を考慮し、何も大型車両を運行せずとも中型車両で良いのではと考えながら送行車両を見ておりました。 ・デマンド交通も良いとは思いますが、少し違和感を覚えているところもあります(よく勉強、理解していないからかも)
8	70歳代	無職	路線バスも小さなバスにすればよいか？
9	70歳代	無職	大寺線。Stop
10	70歳代	無職	出雲崎駅～大寺のバスはいらないと思う。誰も乗らない。
11	70歳代	無職	医療関係で、診療が十分でない病院もある事(立川HP、また大病院での受診が必要となる場合)も将来考えられる中、自身、生活場面では長岡方面に出向くケースも多いと思うが、特に、長岡方面向けの交通をもっと便利にしてほしいと思う(個人的負担が増えても仕方無いと考えているが)。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(1) 鉄道・バスに関する意見

No	年齢	職業	公共交通への意見等
12	80歳代以上	主夫・主婦	釜谷のバス停の改善 現在のバス停は、草だらけで利用不可能。 反対側の釜谷入口の少し広い所に移動してほしい。 冬又は雨ふりの場合にも、安全な待合所が欲しいです。
13	80歳代以上	農林水産業	大寺までの越後交通のバス。利用者が少ないようだが、やめても良いのでは？
14	80歳代以上	無職	間6はバスの本数(朝7時、帰りは始発時13時頃)
15	80歳代以上	無職	- 長岡方面のバスは、現状を維持する必要がある。 - 柏崎方面、大寺方面のバスは、地域の要望と実績で検討すべきと思う。 - 車庫、駅間は現状維持。 - 日曜、正月のタクシー運行を再考すべきではないか？
16	80歳代以上	無職	- 越後交通の時刻表に、日赤経由と記載してほしい。 - 町内バスについて、小学生の部落のバス停を利用する形にして、毎日時間が決まっている一般向けの人に乗るバスを使ってほしい。
17	80歳代以上	無職	町と長岡市間のバスについてののみ。 - 利用者増をはかるため、運行本数の拡大(できれば1時間1本) - 特に通院、買物に利用しやすい時間の運行(現行のダイヤでは利用できない) - 運行経費削減のため、大型から中型・小型バスへの移行。 - 地域公共交通利用促進のため、啓発、啓蒙(運転免許証を持たない人を対象に)

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(2) デマンド交通に関する意見

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	10歳代	会社員	どのように運行しているのかよく分からない。情報不足。特に高齢世帯には、文章等ではなく口頭で説明、広げてはどうか？
2	20歳代	大学生・専門学校生	回数券よりお得な年間パスポートのようなものがあれば利用が増えると思います
3	20歳代	会社員	利用方法がわからない。
4	30歳代	パート・アルバイト	実際にてまりんを利用している方はどれくらいいるのかな？と思いますが…。親切サービスなので、もっと町民の方(自分の子供も含めて)に浸透していくといいと思います。 一人暮らしの高齢者等使いたいだろうけど、予約などができない方もいるのだろうと思います。 子ども同士遊びに行ったりするときに利用するのもいいと思いますが、ルールが分からないので利用できずにいます。
5	30歳代	会社員	現在は商店や医院がらるが、将来的になくなった場合、てまりん便の運行区域の町内だけというのは考えるべきなのかなと思う。(町外受診とかが増えてくると思うので)
6	30歳代	主夫・主婦	・デマンド交通について、予約の際の電話の対応が非常に悪い方がいるので、利用促進のためにも改善していただきたい。 ・海岸地区の買物先が無くなり、高齢者の移動手段がより良いものになるように、利用したい曜日や時間帯のアンケートを取り、デマンド交通のような車両で、定時に出勤させてはいいかがか。 ・希望は多いと思うが近隣市町村のスーパーへの買物に行けるように、民間サービスによる移動手段もよいのでは。 ・越後交通のバスほど大きくなくても良いのではないかな。
7	40歳代	会社員	デマンド交通は良いと思う。 出雲崎駅で定期券が買えるとありがたい。
8	50歳代	パート・アルバイト	バスに乗りたいが、足が痛いなど動けない人に、デマンドで長岡、柏崎まで行きたいところに安く行けるように考えてほしい。
9	50歳代	パート・アルバイト	町内に大きなスーパーマーケットや総合病院があれば、デマンド交通などの需要が増えると思うのだが。 欲を言えば、柏崎産業文化会館や寺泊の文化センター「はまなす」のような、収容人数500人前後のホールがほしい。 とにかく町内外を問わず、人を呼び込む施設が必要ではないだろうか？
10	50歳代	パート・アルバイト	てまりんがどこを走っているのかも分からないので何とも言えない。とにかく、自分が運転出来なくなったときが不安でしかたない。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(2) デマンド交通に関する意見

No	年齢	職業	公共交通への意見等
11	50歳代	公務員	てまりんの運行時間の延長(夜間をお願いする場合は一週間前の予約や利用料金増も検討) おかえりライナー便は利用者数をよく精査して。
12	50歳代	無職	・今の利用状況を再度検討、確認をすること。 ・ある地域では、同じようにやったが、予約運行をなくして、週4日、4往復の運行に変更したら、予約状況が増えた自治体あり。
13	60歳代	会社員	デマンド交通の利用をもっと便利なものに改善していただきたい。使い勝手のようものに。
14	60歳代	会社員	町内に限定しないデマンドサービスがあれば、利用は増えると思います。
15	60歳代	無職	デマンド交通がどれくらい利用されているかわかりませんが、車を持たない高齢者の方々には絶対必要です。
16	70歳代	会社員	当町はベッドタウン的ですが、その分高齢化が進みます。 デマンド交通も町内だけでなく、近くのスーパーまで利用できるようになる事、必要だと思います。そうならないと、なかなか免許返納できません。
17	70歳代	自営業	デマンド利用の方が、非常に助かるとの声をききます。これからも皆様のためによりしくお願いします。
18	70歳代	農林水産業 ⁰	てまりんに先約があっても乗合でできれば良いと思う。
19	70歳代	無職	町内だけでなくせめて和島、西山まで足をのばしてほしいと思います。
20	70歳代	無職	①てまりんは週1回くらい利用していますが、とても便利です。 長岡駅発4月から14:10になりましたので、出雲崎駅着が冬は15:00より遅れると思います。今はギリギリ間に合いますが、冬は15:30でしょうか？ ②バス乗客が少ないですが、今より本数を増やしていただきたい。
21	80歳代以上	農林水産業	・一人暮らしの家族、特に高齢者はデマンドが必要だと思う。足腰弱くなったら自分で運転できなくなるから。 ・医療機関が少ない本町では、町外の医療機関に通院する方も多くみられるので、デマンドも町内に限らず、町外へも行ける様になると利用者も増えるか。料金などの問題も含めて検討することはできないか。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(2) デマンド交通に関する意見

No	年齢	職業	公共交通への意見等
22	80歳代以上	農林水産業	自分は未だ利用したことがないので不明だが、利用は高齢者が主体と思われるので、運用、運行については、近隣町村の状況を参考にし、利便性を優先して取り組んでいただきたいと思います。
23	80歳代以上	農林水産業	難しい問題です。デマンドバスの利用は今後考える必要があります。 町外のことですが、刈羽村も柏崎タクシーに依頼する事のように、出雲崎町だけの問題の様です。 広域で考える必要があると思います。越後線の廃線も取りざたされている事、簡単に解決は難しいです。
24	80歳代以上	無職	タクシー、デマンド交通の時間を長くしてほしい。
25	80歳代以上	無職	交通弱者になると困りますので、町内だけでなく用の足りるのは大事に思います。デマンド交通の割引については良いとは思いません。
26	80歳代以上	無職	(デマンド交通について) 週2～3回、地域を時間を定めて回る。予約なし、運賃安く(町の予算を増額)
27	80歳代以上	無職	①町の公共負担への感謝 ありがとう ②タクシーも、土・日は通院では必要なし。ただ、救急の場合は、(救急車を呼ぶ程度でない場合)出雲崎タクシーはダメ、。長岡へのタクシーをお願いしかない。 ③てまりんの運行は不満。特に1人500円は高すぎる。巡回型も利用者によって不満も出る。町も大変だと思ひ申込方法を便利にし、料金を安くして欲しい。 ④特に町内の磯部医院が診療なしで、大門の佐藤医院へ通院するには負担に感じます。 ⑤てまりん運行方法、料金を安くして、お願いします。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(3) 地域公共交通の感想

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	20歳代	公務員	公共交通が不便で、夜の運行もないため、飲みにも行けず、その点を改善なくしては、特に若者の利用や転入は見込めないと思う。
2	30歳代	会社員	町内の商店(ドラッグストアやスーパー)を作り、買物のために使いたくなる(使う目的を増やす)公共交通にしたら良いと思います。
3	30歳代	会社員	利用している方の活用例の情報を発信して欲しい。どうゆうときに利用できるのかいまいち分からないし、気軽に利用できるイメージがない。
4	30歳代	公務員	せめて長岡・柏崎まで車以外で行ける手段が欲しい。(もっと気軽に)。駅から海岸の方へ行ける手段も欲しい。
5	30歳代	無職	- 例えば、朝7～9時に長岡、柏崎などの駅に行くバスが増えれば、仕事で車を使わずにすむので助かる。 (帰りは16～18時に出発して出雲崎車庫に着くくらい。残業のことを考えるなら20時くらい)。電車も似たような感じ。 - 各時間の本数が増えれば、行先が増えれば病院も買物もしやすくなるし、町にそういう店がなくてもまだまだ住むことはできると思う。 - 交通とは関係ないが、「ジャズ」などの旗はいいが、日付や時間だけを書いた旗を間に入れると、もっと人が来やすくなるかも。(調べる必要なくて来やすい)
6	40歳代	パート・アルバイト	「子育て応援」は、未就学のお子さんまでは充実しているかもしれませんが、小学生、中学生、高校生と大きくなるにつれ、子育てしにくい町だと感じる。 その一つがバスの本数や通学費の問題。 長岡の高校に行きたくても、送迎が厳しかったり、定期券が高く苦渋の選択をしなければいけない。長岡に通う子供たちのためにも、他に何かいい手段があるといい。
7	40歳代	無職	バスを廃止したらどれくらい乗合タクシーが安く利用できるのか？
8	50歳代	会社員	手を挙げれば止まって乗せてくれるタクシー。
9	50歳代	会社員	越後線は、すぐに運休する。安心して、利用できない。路線バスは、大型バスではなく、小型バスの運行にして、朝と夕方の便を増やして貰えば、利用しやすい。柏崎や長岡からの最終便の時間を遅い時間があれば、子供の部活時間を気にしなくてもよくなる。もっと路線バスを利用する。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(3) 地域公共交通の感想

No	年齢	職業	公共交通への意見等
10	50歳代	公務員	いざ乗ろうとすると本数が少なかったり、休日になかったりすることが不便であると感じるが、年に数回しか利用しない自分自身を振り返れば文句は言えない状況である。ほぼ空の状態で見ているバスや、越後線の電車を見るにつけ、寂しいへん心が痛むが、今後、乗客数が増えることは期待できない。公共交通機関のあり方(存続か廃止か)についてコストや利用者の状況、他の方法がないかなど検討すべきであると感じる。
11	50歳代	自営業	問5にも記入しましたが、唯一あるタクシーの夜の運行や日曜日の運休のために、飲酒運転する人があったり、法事など日曜日にしても、お客様をタクシー利用でいない。とても不便です。 人員不足もあると思いますが、町のためにも何とか考えてください。日中のデマンド利用でありがたいと思う方も、たくさんいらっしゃると思いますが、バスも早く終わり、何とかよろしく願っています。
12	50歳代	農林水産業 ⁰	・公共交通の収支を明確化し、共有することで問題点や改善案を検討すべき。 ・出雲崎駅に駐車場を使用しない車(買物、送迎など)が停まっていることで、バス運行の危険を感じる。警察と協力し取り締まるべき(交通事故も起こっている)。
13	60歳代	会社員	今現在は自家用車を運転しているので不自由を感じていないが、免許を返納したら必要性を感じてくると思う。 ただ、地域公共交通を利用する目的は、通院、買い物主流であると思われるが、町にその施設・店が不足していると思う。 強いて挙げれば診療所。刈羽村にも村立の診療所がある。町にあれば長岡や柏崎の病院に行かなくても用は足る。公共交通も利用者が増えると思う。
14	60歳代	会社員	病院や商店が少ないため、他の市町村に行かなくてはいけない。そこを充実してもらえれば、公共交通は今のままで維持できると思いますが、現状は難しいですね。
15	60歳代	主夫・主婦	自分(家族)が運転できなくなったらと思うと、公共交通は維持して欲しいと思います。町内に住む子供たちのためにも。 でも、どうしたら維持できるのかと問いかねられると、答えられません…。そう考えると町の費用負担は現状のまま運行を維持すべきになるのでしょうか…すみません。
16	60歳代	主夫・主婦	・鉄道もバスも利用者が少なく、大変なものわかるが、年々本数が減ってきている時刻表をみると、利用しづらいと思う。 ・車の運転がどうしても無理な場合は、バスを使いたいと思うが、希望に近い時刻がないのであきらめる。 ・本数が少ないので、公共交通は利用したいができない。 ・でも学生の皆さんが利用できる時間帯は、動いているのはとても良いと思う。これからも続けてほしい。 ・自分が運転(車の)できなくなった場合は、行動範囲を最小にせめて、せめて町内で必要な物を買うことができるデマンド交通を利用したい。 ・デマンド交通をこれからも続けてほしい。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(3) 地域公共交通の感想

No	年齢	職業	公共交通への意見等
17	60歳代	主夫・主婦	免許はありますが、運転できなくなり(当分の間)バス等利用しましたが、病院通いだとい赤病院は一本で行けるのでいいですが、乗り換え等があると本数が少なく、時間に乗れなくなってしまう。もっと年を取ると通院したいが、困難になると感じた。 ・タクシー券も、まだもらえませんし、もらってもすぐに無くなると感じました。(愚痴になってしまいすみません。) ・デマンドも、もう少し距離乗れるといいと思います。 ・公共交通も、利用者がいないと感じ、本数の増加は期待できないと思いました。 ・年をとったら同じ病院に直通で行ける方法があったらと思います。
18	60歳代	農林水産業	特にタクシーはあと1時間おくれ、その分午後8時ぐらいまで運行してほしい。
19	60歳代	無職	今は良くてもいずれ利用するため、使いやすくしてほしい。
20	70歳代	パート・アルバイト	今は未だ自分で運転できるので考えもないが、冬になると歳を取ってきたから運転が不安です。今も冬は夫から送ってもらうことが多くなった。 大寺方面は、バスの数が少ないため、不安と言っても今の所、数が増えても利用するかどうかわからない。
21	70歳代	農林水産業	路線バスもJR越後線も運行本数は少ないし、JRは冬期間の運行も当てにならない。利用が少ないのは当たり前。町のデマンドバスは、近くのスーパーマーケット位までは運行してもらいたい。そうすれば利用客も増える。
22	70歳代	農林水産業	公共交通の利用状況が分からない状況では意見のしようがない。
23	70歳代	無職	タクシー・バス利用券、ありがたく利用させて頂いています。 500円券だけでなく、ちょっと100円券をいれてもらえるとありがたいですね。 駅までならタクシーのみ、バスは使えない。悲しいですわ。
24	70歳代	無職	年齢もだんだん重ねているので、いずれ運転できなくなると思うのですが、今のところ、自分で運転して行動範囲が狭くても行けているので、ちょっと今のところわかりません。
25	70歳代	無職	補助金を出すよりネットワークサプライを充実してもらいたい。タクシー券も増額する。デマンド交通は町内だけ？

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(3) 地域公共交通の感想

No	年齢	職業	公共交通への意見等
26	80歳代以上	主夫・主婦	運転できている今は何も不自由は感じていない。 運転できなくなった場合、通院の長岡中央病院までどうやって行けるか心配。 生活面の買物は、どうにか用は足りると思うが、通院の交通面だけは何とかいつでも安心して行けるようお願いしたい。 歯科の本間医院もなくなり、老いとともに歯医者が必要で大変困る。
27	80歳代以上	無職	町内ではあまり買物の用事が足りず、利用することがない。
28	80歳代以上	無職	町の行事などだいたい日曜日にするので、公民館など、海岸などになると、ハイヤーなど休み。行きたくてもいられない。連れて行ってくれる人もない。ほとんど行事は行ったことがありません。
29	80歳代以上	無職	タクシーの終了時間が早すぎる。夜、何か起こった時不安
30	80歳代以上	無職	今のままで良いです。
31	80歳代以上	無職	・「サプライ」利用者の送迎の実態を細かく調査されては。 ・私は、公共交通を利用するとしたら「駅」が主体としたい。 自宅—てまりん—駅—バス—長岡方面 —電車—上・下
32	80歳代以上	無職	・タクシー券をいただいているので、感謝しています。 ・病院は長岡が主ですので、帰りはバスを使用しております。ありがとうございました。
33	80歳代以上	無職	①町から補助し、越後交通、またタクシーでてまりん、心からありがたく感謝 ②ただ、鉄道には、バスの運行なし。てまりんは、30分前予約、先日予約と年寄りをまごつかせる。 ③出雲崎タクシーは、土・日運行なし。時間も早い。しかし、運行を続けて欲しいなら、こちらの都合ばかりは申し訳ない。 ④早朝又は先日に長岡のタクシーへ予約しています。 ⑤長岡のタクシーが頼りです。 イ てまりんの料金を安く。 ロ てまりんの運行申込方法を便利にとお願いします。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(4) 要望・提案等

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	30歳代	公務員	通院、通学に必要な最低限の交通手段を確保するため、住民(特に通院、通学に利用をしている人)にも検討に加わる形で議論をしてもよいと思います。 赤字路線からの撤退が進めば、住民生活に支障が出ることは明らかだと思います。必要な世帯から運行経費を協賛金のようにしてもらいこともあり得ると思います。
2	40歳代	会社員	近年のデータを取り、町民の声を聞き、使用頻度を見える化し、公にし、補助金額を検討すると思います。
3	40歳代	会社員	赤字路線バスの費用負担をするのではなく、地域に限定した交通手段などを確立すべきだと思う。
4	40歳代	会社員	・越後線や越後交通などまだまだ中高生の利用がある。利用者の減少を理由に安易に減便や存廃を議論すべきではない。若者が離れていく一因にもなる。子育て応援宣言の町を謳うならこの部分も充実させるべき。 ・米坂線の復旧などローカル路線の存廃が議論になっているが、柏崎のイベントなど非常に多くの利用があったり、過去の災害時でも信越本線のバイパス的な役割や物資の輸送など実績があった。主要都市を結んでいるからこそ鉄路が活きるわけで、利用が無い区間だけを切り捨てるという議論は目先に囚われ過ぎている。本数を減らすのではなく利用人数に合わせた車両の減をする、地元は将来こうして行きたい、など長期的な目線として地元としても声を上げるべき。
5	40歳代	会社員	公共交通機関での自動運転の実証地区に立候補して利便性を確立
6	40歳代	公務員	・自分で運転ができるため特に不便は感じませんが、将来運転ができなくなったらと不安に思うことがあります。 高齢者や障がい者に住みやすい町となるよう、福祉タクシーの充実、町外等への買い物代行や買い物ツアーの企画があるとよいと考えます。 ・子どもの習い事の際の送迎にデマンド交通を利用できると、フルタイムで働く自分としては助かります。
7	40歳代	自営業	町内(出来ればは西山ナルスや和島ひらせい)を周る小型バスがあると非常に便利になると思われる。 最悪、海岸⇄駅前間の小型バスを町で出せると運転出来ない方は便利になると思われる。 タクシーが日曜日に休みなのは観光客等、出雲崎を訪れる方に非常に不便に感じる。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(4) 要望・提案等

No	年齢	職業	公共交通への意見等
8	40歳代	主夫・主婦	以前いた見附市のコミュニティバスに比べて、こちらの運賃が高い気がします。運転免許返納者はさらに安かった気がします。 予約を止めたらどうでしょう。運行にお金のかからないエネルギーを探とか・・・そして時刻表を作って。 昔、自由ヶ丘では、天ぷら油で走る車などありました。ルートをつくる。1日、1ヶ月乗り放題パスポートを作るなどして。 固定客を増やすと良いと思います。利用したくなる場所づくりも必要と思います。 他の市町村や全国でよく利用されている例を役場の方が勉強に行って教えてもらうのも良いと思います。地方創生に成功したモデルを探して。 見附市は、イングリッシュガーデンのボランティアの方や他の市役所の方が、あちこち勉強に出てアイデアを生かしてコンパクトながら生き生きしたムードが少しあった気がします。 この町も良いところがたくさんあるので、長く生き生きと生活できる町になったらいいと思います。がんばって下さい。 コンパクトにこの町で全ての用が足りるようにする。ために新しい施設をつくり、働く場所もあれば他の市や町まで行かなくても「てまりん」で用が足りる利用者増加、負担減るのでは。
9	40歳代	主夫・主婦	特定のスーパーなどに直接行ける町運営のバスがあったら良いのではと思う。
10	50歳代	パート・アルバイト	・私の家族は、目が悪いこともあり、時刻表を調べることも、電話を掛けることもままならない。高齢になると、電話するのも予約をとるのも面倒になるから、時間が決まっていることと、乗るバス停が決まっていることが重要だ。 このままの状況でてまりんを利用することは、とても難しい。時間が決まっている巡回バスにした方が、利用する人が増える。 ・町の費用がかかって負担になると思うが、高齢化が進んでいく中で、バスの購入や借りることができれば、巡回バスは可能なのではと思う。近くの公会堂や改善センターから乗り降りするような形にすると良いと思う。バスが難しいのであれば、タクシーを増やし、運行してみる。
11	50歳代	パート・アルバイト	7時30分くらいのバスがあると(平日だけでも)、お年寄りも学生も助かると思います。
12	50歳代	パート・アルバイト	西越地域の大型バスが運行し辛い地域に足の弱った人でも予約なしに乗ることができるマイクロバスを1時間おきとかの定期に運行してほしい。受診や駅前の買い物金融機関に用事を足して帰宅できるように1時間おきの定期にすることで、予約の手間は省けるし年配の人はそれらが面倒と感じてる。曜日によって運行地区を変えることもいいと思う
13	50歳代	会社員	路線バスのバス停に行くことすら高齢者は大変なので、路線バス費用負担縮小方向で。その分てまりん便の充実をする。また、長岡、柏崎方面まで運行できるように。 長岡、柏崎方面のてまりん便は、越後交通へ委託できないか。今運行されているバスは大きすぎ、小型サイズで小回りが利く体制にお願いしたい。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(4) 要望・提案等

No	年齢	職業	公共交通への意見等
14	50歳代	会社員	利用状況がわからないから考えられないが、公共のバスをなくして(減らして)予約でタクシー的なものを増やす。 スクールバスや保育園バスを町民も利用する。
15	50歳代	公務員	問6について、町の負担は現状のままで運行サービスを充実させる事が理想です。 てまりんの運行時間の延長(延長時間帯は予約を1週間前とか、利用料金の割増など検討)というケース、サービスなら町民からてまりんを使ってもらえるのか、大変だと思いますが、機会をとらえ、町民に直接聞いてみたらどうでしょうか。アンケートではなく。
16	50歳代	自営業	企業を取り込んでいる交通事業(自動運転試験等)に名乗りを上げたり、町だけでなく企業と一緒に進められたら良いと思う。
17	50歳代	自営業	希望制で乗合で良いので、せめて長岡市中心部まで行ける交通手段(主に日中)がらあると良いと思う
18	60歳代	パート・アルバイト	今は運転できるのであまり不便は感じないが、運転できなくなった時、買物が不自由になりそう。 せめて隣町(和島のヒラセイ、西山のナルス)へ低運賃で運行できるように進めてほしい。 又、これらのマーケットを町内へ引っ張って来るか、併せて検討してほしい。
19	60歳代	会社員	1 町民の利用目的を把握する。 買い物、通院、通学etc. 2 利用度の高いものに集中してはどうか。 3 マイクロバスの運転手を町の非常勤職員として雇用しては。 4 高齢者世帯や独居世帯など、同じ町内でも分からないのが現状。助けてやりたくても出来ない今の世の中。
20	60歳代	会社員	燕・弥彦のように、独自で町内一長岡方面へ乗合バスを運行してはどうか?(白バス)
21	60歳代	無職	無人自動運転車を、いち早く全国のモデル地域にしてください。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(4) 要望・提案等

No	年齢	職業	公共交通への意見等
22	60歳代	無職	○ほっと情報館陽だまりの活性化 ・駅の待合室を譲渡または借りて駅構内に移設 ・駅前にレンタルサイクルを置いても使用者が少ないと思う。 天領の里に置き、駅と天領の里へのデマンド交通を紹介する。 ・グッズ等の販売、スタンプラリーを行う。 県内のゆるキャラのカードを作成し各自治体の駅or駅構内での販売 サザエさんのオープニングの自治体(現在過去)とタッグを組み、オープニングイラストカードの販売(著作権有) - 鉄印の販売 キップ購入時、職員に見せてポイントを付与し、商工会の協力をもらい粗品、値引をしてもらう。 - 季節ごとに沿線のイベントを紹介しモデルコース、時刻表の作成 (例)1月…弥彦、初詣 4月…弥彦、高田花見 6月…えんま市 7月…花火 8月…花火、水族館、博物館 9月…りんご狩、なし狩り - 沿線のパンフレット、ちらしを提示、設置 ・通勤、通学定期券補助(事業所への公共交通をすすめる) ・歓送迎会・忘新年会時期の金曜日に臨時列車を出す。事業所・駅等に年間臨時列車の連絡 ・新潟へのスピードアップ 吉田で乗換えなしで直通便を作る(運転手の交替のみで乗り換えなし) ・卒業間近(受験生へ) 合格祈願の粗品等を送る。「キットカット」などのメッセージ欄に「イツモサキ」に合格と記入。 定期券の購入方法、補助の有無のパンフレットを入れる。
23	70歳代	主夫・主婦	隣町のスーパー(例えば西山のナルス原信、分水のスーパー)など目的をもったバス運行するのはいかがでしょうか。 町内だけでは用は足りません。
24	70歳代	農林水産業	集落を回る車を、朝、昼、夕に巡回する。
25	70歳代	無職	駅前～海岸までのコミュニティバスが欲しい。低コストで。
26	70歳代	無職	・高齢者に使いやすいネットタクシー、ネットスーパーがあると良い。 ・運動のためにも歩行レーン、自転車の走行レーン
27	80歳代以上	主夫・主婦	町外への利用について 行く先によっては公共交通がない。町外の利用について料金の何割か補助できないか。 領収書により2割、3割でもよいが検討してほしい。
28	80歳代以上	無職	デマンド交通ではなく町内循環バスで対応してはいかがか？ 朝、夕の通勤・通学の利用、日中での使用に利用料金は一律100円程度。 駅の電車時刻、長岡駅行き路線バスとの連携も考慮した循環ルートを作成。 2から3路線を作成し、利用しやすいルートを1日〇便とする。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(4) 要望・提案等

No	年齢	職業	公共交通への意見等
29	80歳代以上	無職	①海岸、旧西越地区上、下から乗合タクシーを1時間に1本、8:30～17:30まで各所決めて運行。自宅近く予約制にして乗降する。 ②福祉バス①と同様、通学(小学生)のバス活用 ③JR越後線とばすの相互リンク
30	80歳代以上	無職	出雲崎町の高齢者が増加する現状を鑑み、ぜひ今後の地域公共交通のあり方について見直し、検討していただきたいので提言します。 1. スクールバス、デマンド交通を廃止し、町として小型、中型バス(10～20人乗り)を購入し、小・中学生はもちろん、町民も利用できるようにする。 2. バスは最初、中古車を購入するか、リースで数台所有し、予算化できたら順次新車に切り替えても良いと思う。 3. バスの運行は、地域、コースを定めて、朝、夕の小学生の登下校は今まで通り。それ以後の時間帯は町内2～3回巡回できるようにする。また、町の行事(船まつり、敬老会、運動会等)にも利用できたら良いと思う。 4. バスの運転手は町の臨時職員として2名雇用し、朝・夕の小学生の送迎時間帯は役場の職員2～3名を増員して当てる(又はボランティアでも良いと思う)朝・夕以外の昼間の時間帯は臨時職員2名の運転で町内をモローできるようにしてほしい。巡回するコースには(役場、郵便局、ふれあいの里、天領の里、両改善センター、出雲崎駅)等を含む。 5. バスの料金は、小・中学生は無料。町民は100円～200円程度が良いと思う。住民サービスにも役立つと思います。
31	80歳代以上	無職	免許返納者、交通弱者に手厚いサポートを願います。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(5) 将来が不安

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	60歳代	パート・アルバイト	この先、町内のお店、病院などがなくなってしまうと、車の運転ができなくなった時、いくら町が費用負担してくれても、移動手段には限界があり、生活そのものに「困った」、「心配」しか思いが浮かばない。
2	60歳代	主夫・主婦	現在は家族全員が運転でき、それぞれに自家用車を使っているが、近い将来は免許返納をすることになると思うが、その時に公共交通を利用したいと思っているが、私の生活している地域には路線バスは通っていないし、最寄の駅までは歩いて30分位かかると思うと不安です。 町内にはスーパーも1軒しかなく買物難民になると思う。 子育て支援政策も大事だと思うが、町民全体が暮らしていくための方にも力を入れて頂きたい。
3	60歳代	主夫・主婦	近隣の市町村のような、くるりんバスがあると高齢者や観光客の方も使いやすいと思います。 今は未だ運転できますが、自分が運転できなくなった時に不安を感じます。
4	70歳代	自営業	近い将来に免許返納の時がやってくると思います。 その時に通院、買物等にとっても不安を感じます。 利用者が増えれば町の負担も減るとは思いますが、現在は好きなように移動できるので、返納後は不便になるだろうと。 昔はお店もたくさんあったし、移動販売も結構来ていましたが、これほど人口が減ると、今はほとんど来ません。運行サービスをもっと充実してほしいです。
5	70歳代	無職	現在70歳で買物や通院をしています、75歳からは分からない。
6	70歳代	無職	車の運転が困難な状況になった場合、利用しやすいサービスがあって欲しい。
7	70歳代	無職	人口がドンドン減少し、うちの町内も子ども一人もいないし、高齢者それも一人住まい、空き家、3年後、5年後、今は自家用車があるからいいけど、先を見通すことができないのが本音。やはり問6の上の口だ。災害時もでけると・・・。
8	70歳代	無職	今は未だ車の運転ができるし、パートナーもできるのでいいけど、自分や相手が運転できなくなった時は、どうすれば良いかわからず、それは今一番心配です。
9	80歳代以上	無職	免許返納後の通院、買物(長岡方面)に不安だ。 小型バスでも公共交通の確保を望む。問6につくる。 人口減の当町の現実、充分理解しつつも公共交通なくしては宅地化しても、他の地区に向かう原因の一つと思う。 高齢者だけの問題ではない。近い将来、子どもたちの通学等の問題もある。 公共交通が減れば、宅地を長岡方面に求めるのも理解出来る。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(6) その他

No	年齢	職業	公共交通への意見等
1	40歳代	パート・アルバイト	車での運転が苦痛。車で30分は遠すぎる。防災無線がうるさい。静かにしたいのに。バスや電車に便が少なすぎ、そもそも送り迎えが苦痛。冬は雪が多いのでかなり大変。家にいると息が詰まるので車の運転は好きではないのに出ざるをえない。
2	40歳代	会社員	・海側に店がない、交通不便など、困っている人がいて、声を出してもらえば、何かみんなで対策できると思います。 ・公共交通を利用する人がいなくて、いじ費がかかるのであれば、町民に事実を公表して、朝、夜だけとか、平日だけ、月・水・金だけ等、くふうしていくしかないと思います。 ・困っている声を上げてもらわないと、何もわからないと思います。
3	40歳代	主夫・主婦	どうせ書いても改善してもらえないと思うので、書いても無駄だと思う。
4	50歳代	パート・アルバイト	高齢者のためには運行サービスはあった方が良くと思うが、町内で行きたいと思う生活ペースになる所が少なく思う。 特に商業関係については、店も少なく品数少ない小さな店しかなく、結局そこでは事足らない。そして値段も高い。大変不便な思いをしているため、町内の商店ではコンビニでしか買物をしない。 せめて、市外へ出なくても欲しいものがそろ、中規模のドラッグストアやスーパーができると思う。 高齢者は行きたい場所が増え、運行サービスを利用し、また、子育て世代も小さな子連れて市外へ行かなくても、町内で用が足り、町の魅力UPで移住者も増加するのではないかなと思う。出雲崎のますますの発展を願う。
5	50歳代	会社員	・今までアンケートを出してきたがそれが反映されていない。 ・人口流出はなぜおきる！今まで何もしてきていないのでは。 ・自分もいずれは出て行くつもりだけど、本当は出て行きたくない。 ・子どもも交通の便、企業が多いといいなと言っていた。 ・アンケート出しても意味はないと思うし、現に町外に通勤して近くにスーパー他があまりにも多い。今のままで良いのか。 出雲崎が大好きになるようにして！ 時間がありません。役場の方は本当に仕事しているのか？教えてみては！町外から見ているぞ！
6	50歳代	会社員	冬期間の道路の除雪が悪く、長岡からのタクシーでコンビニで降ろされたことが何回かあります。除雪体制の見直しが先では？
7	50歳代	農林水産業	今の時点では、良い案が浮かびません。
8	60歳代	会社員	町の費用負担増でもっと充実させてほしい。

地域公共交通に関する意見等(19歳以上)

(6) その他

No	年齢	職業	公共交通への意見等
9	60歳代	無職	公共交通業者は他者を頼らずにじぶんでよく考えろ。
10	70歳代	主夫・主婦	免許を返上したら、町の車を利用したい(あと2年程で)。
11	70歳代	主夫・主婦	ご苦労さまです。よろしくお願いします。
12	70歳代	無職	1人暮らしの人の緊急時ヘルプ機能を整備して、病気やケガをした時に即応できるようにしたらどうか。 救急車を呼べない場合や人もいると思う。
13	80歳代以上	パート・アルバイト	駅の方にも何かイベントがあると良いと思います。
14	80歳代以上	無職	私は子供が東京にいたのが長岡に来てくれたので、出雲崎は不便だから長岡に家建ててそばに来てくれたので、私も助かります。この間も自転車のヘルメットがあると話したら長岡から送ってくれた。いちいち助かります。私を見るために東京から長岡に来たと話してくれました。
15	80歳代以上	無職	車庫までの距離が遠すぎて歩いていけない(井鼻)。
16	80歳代以上	無職	94歳の老婆です。満足な回答ができませんで申し訳ございません。お許ください。暑さがまだまだ続きます。ご自愛ください。
17	80歳代以上	無職	年々運転ができなくなる年になるので、町内のはしからはしまで利用できるようにお願いしたいです。
18	80歳代以上	無職	・デマンド交通は、常にPRすべきと思うが、最初はPRしたが今は？お年寄り利用(申し込み方法)が面倒臭いと思っているのでは。 ・私は運転できなくなったら、送迎してもらおう知人を見つけないと思うが…？

出雲崎町地域公共交通に関するアンケートのお願い

日頃、本町の公共交通施策の取組にご理解とご協力いただき、誠にありがとうございます。

本町では今年度、町民の皆様の移動手段の確保・維持を図るため、今後の地域公共交通のあり方を取りまとめた「出雲崎町地域公共交通計画」を策定することといたしました。

この計画の策定にあたり、町民の皆様の公共交通の利用状況や意見を参考にさせていただくため、アンケート調査を実施いたします。

なお、回答いただいた内容は、出雲崎町地域公共交通計画の策定以外の目的には利用いたしません。

お忙しいところ誠にお手数ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和 5 年 7 月

出雲崎町地域公共交通協議会

会 長 出雲崎町長 小林 則 幸

【アンケートの回答にあたって】

- 1 このアンケートは、令和 5 年 6 月 30 日現在、町内にお住まいの年度年齢で 16 歳から 18 歳の方全員にお送りしています。
- 2 アンケートは送付されたご本人様がお答えください。
- 3 回答は、当てはまるものを☑で選択するか、具体的な内容を枠内に記入してご回答ください。
- 4 調査は、郵送回答又はインターネット回答のいずれかをお選びください。

【郵送回答】

調査票を同封の返信用封筒にて、**8 月 31 日（木）まで**に投函してください。（返信用封筒に切手は不要です）

【インターネット回答】

スマートフォンやパソコン等で右記の QR コードを読み取り
専用 web フォームから**8 月 31 日（木）まで**にご回答ください。



【お問合せ先】

出雲崎町地域公共交通協議会

事務局：出雲崎町 総務課 地域政策室

担 当：小林・河野 電話 0258-78-2290

メール kikakuk@town.izumozaki.niigata.jp

出雲崎町地域公共交通に関するアンケート調査票

問 1 あなた自身のことについて、おたずねします。(あてはまるものを選択してください)

問 1-1 性 別	☐ 男性 ☐ 女性
問 1-2 運転免許	☐ あり ☐ なし
問 1-3 所有している乗り物 (※所有しているものすべてを選択)	☐ 自家用車 ☐ バイク ☐ 自転車 ☐ なし
問 1-4 送迎の有無	☐ 送迎してくれる家族・知人がいる ☐ 送迎をお願いできる人はいない。 ☐ 自分で運転できる。

問 2 あなたの普段の外出についておたずねします。

目的	頻度 (☑は一つ)	主な行先 (☑は一つ)	主な交通手段 (☑は二つまで)
通 勤 ・ 通 学	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週 3 ～ 4 日 ☐ 週 1 ～ 2 日 ☐ 月 2 ～ 3 回 ☐ 月 1 回以下 ☐ 通勤・通学はしない <u>(右の回答不要)</u>	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車 (自分で運転) ☐ 自家用車 (自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通 (てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他 ()

目的	頻度 (☑は一つ)	主な行先 (☑は一つ)	主な交通手段 (☑は二つまで)
通 院	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 通院はしない(右の <u>回答不要</u>)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()
日常の 買い物	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 買い物はしない(右 <u>の回答不要</u>)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()
その 他の 外出	具体的な目的() ※記入例:(趣味)		
	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 外出はしない(右の <u>回答不要</u>)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()

問5 外出の際の移動手段について、不安や不満に感じていることを教えてください。
(☑は二つまで)

- ☐ 自家用車の運転が不安に感じる。
- ☐ 将来運転できなくなったとき不安だ。
- ☐ 家族等の送迎をするのが負担になってきている。
- ☐ 送迎してもらうのが申し訳ないと感じている。
- ☐ 公共交通が不便だ。
- ☐ 公共交通の利用方法がわからない。
- ☐ その他 ()

問6 町がデマンド交通の運行費や赤字の路線バスに対する補助金など公共交通の維持確保にかかる費用を負担していることについて、どのように思いますか。(☑は一つ)

- ☐ 町の費用負担を増やしてでも、運行サービス（運行ルート、運行本数など）を充実すべき
- ☐ 町の費用負担は現状のままで、運行を維持すべき
- ☐ 利用促進等により町の費用負担を減らし、運行を維持すべき
- ☐ 町の費用負担を減らし、運行サービスを縮小すべき
- ☐ 継続して運行する必要はない
- ☐ わからない

問7 出雲崎町の地域公共交通の利用促進策など、地域公共交通をよりよくしていくために、ご意見、アイデアなどがありましたら、お書きください。

～アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました～

郵送回答の場合は、同封の返信用封筒に入れて

8月31日(木)までにご投函ください。切手は不要です。

出雲崎町地域公共交通に関するアンケートのお願い

日頃、本町の公共交通施策の取組にご理解とご協力いただき、誠にありがとうございます。

本町では今年度、町民の皆様の移動手段の確保・維持を図るため、今後の地域公共交通のあり方を取りまとめた「出雲崎町地域公共交通計画」を策定することといたしました。

この計画の策定にあたり、町民の皆様の公共交通の利用状況や意見を参考にさせていただくため、アンケート調査を実施いたします。

なお、回答いただいた内容は、出雲崎町地域公共交通計画の策定以外の目的には利用いたしません。

お忙しいところ誠にお手数ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和 5 年 7 月

出雲崎町地域公共交通協議会

会 長 出雲崎町長 小林 則 幸

【アンケートの回答にあたって】

- 1 このアンケートは、令和 5 年 6 月 30 日現在、町内にお住まいの年度年齢で 19 歳以上の方から 1,000 名を無作為に抽出してお送りしています。
- 2 アンケートは送付されたご本人様又は、世帯の中で公共交通を利用している方や今後利用する方がお答えください。
- 3 回答は、当てはまるものを☑で選択するか、具体的な内容を枠内に記入してご回答ください。
- 4 調査は、郵送回答又はインターネット回答のいずれかをお選びください。

【郵送回答】

調査票を同封の返信用封筒にて、**8月31日（木）まで**に投函してください。（返信用封筒に切手は不要です）

【インターネット回答】

スマートフォンやパソコン等で右記のQRコードを読み取り専用 web フォームから **8月31日（木）まで** ご回答ください。



【お問合せ先】

出雲崎町地域公共交通協議会

事務局：出雲崎町 総務課 地域政策室

担 当：小林・河野 電話 0258-78-2290

メール kikakuk@town.izumozaki.niigata.jp

出雲崎町地域公共交通に関するアンケート調査票

問 1 あなた自身のことについて、おたずねします。(あてはまるものを選択してください)

問 1-1 性 別	☐ 男性 ☐ 女性
問 1-2 年 齢	☐ 10 歳代 ☐ 20 歳代 ☐ 30 歳代 ☐ 40 歳代 ☐ 50 歳代 ☐ 60 歳代 ☐ 70 歳代 ☐ 80 歳代以上
問 1-3 職 業	☐ 農林漁業 ☐ 会社員 ☐ 自営業 ☐ 公務員 ☐ パート・アルバイト ☐ 主夫・主婦 ☐ 大学生・専門学校生 ☐ 高校生 ☐ 無職 ☐ その他 ()
問 1-4 運転免許	☐ あり ☐ なし ☐ 返納済み ☐ 持っているが、運転しない(できない)
問 1-5 所有している乗り物 (※所有しているものすべてを選択)	☐ 自家用車 ☐ バイク ☐ 自転車 ☐ なし
問 1-6 送迎の有無	☐ 送迎してくれる家族・知人がいる ☐ 送迎をお願いできる人はいない。 ☐ 自分で運転できる。

問 2 あなたの普段の外出についておたずねします。

目的	頻度 (☑は一つ)	主な行先 (☑は一つ)	主な交通手段 (☑は二つまで)
通勤・通学	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週 3 ～ 4 日 ☐ 週 1 ～ 2 日 ☐ 月 2 ～ 3 回 ☐ 月 1 回以下 ☐ 通勤・通学はしない <u>(右の回答不要)</u>	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車 (自分で運転) ☐ 自家用車 (自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通 (てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他 ()

目的	頻度 (☑は一つ)	主な行先 (☑は一つ)	主な交通手段 (☑は二つまで)
通院	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 通院はしない(右の回答不要)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()
日常の買い物	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 買い物はしない(右の回答不要)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()
その他の外出	具体的な目的() ※記入例:(趣味)		
	☐ 休日を含むほぼ毎日 ☐ 平日のほぼ毎日 ☐ 週3～4日 ☐ 週1～2日 ☐ 月2～3回 ☐ 月1回以下 ☐ 外出はしない(右の回答不要)	☐ 町内 ☐ 長岡市 ☐ 柏崎市 ☐ その他市町村 ()	☐ 自家用車(自分で運転) ☐ 自家用車(自分以外が運転) ☐ 鉄道 ☐ 路線バス ☐ タクシー ☐ デマンド交通(てまりん) ☐ バイク・原付 ☐ 自転車 ☐ 徒歩のみ ☐ その他()

問5 外出の際の移動手段について、不安や不満に感じていることを教えてください。
(☑は二つまで)

- ☐ 自家用車の運転が不安に感じる。
- ☐ 将来運転できなくなったとき不安だ。
- ☐ 家族等の送迎をするのが負担になってきている。
- ☐ 送迎してもらうのが申し訳ないと感じている。
- ☐ 公共交通が不便だ。
- ☐ 公共交通の利用方法がわからない。
- ☐ その他 ()

問6 町がデマンド交通の運行費や赤字の路線バスに対する補助金など公共交通の維持確保にかかる費用を負担していることについて、どのように思いますか。(☑は一つ)

- ☐ 町の費用負担を増やしてでも、運行サービス（運行ルート、運行本数など）を充実すべき
- ☐ 町の費用負担は現状のままで、運行を維持すべき
- ☐ 利用促進等により町の費用負担を減らし、運行を維持すべき
- ☐ 町の費用負担を減らし、運行サービスを縮小すべき
- ☐ 継続して運行する必要はない
- ☐ わからない

問7 出雲崎町の地域公共交通の利用促進策など、地域公共交通をよりよくしていくために、ご意見、アイデアなどがありましたら、お書きください。

～アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました～

郵送回答の場合は、同封の返信用封筒に入れて

8月31日(木)までにご投函ください。切手は不要です。